

Naše zn. 5262/2025-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 4/2

Uveřejněno na Profilu zadavatele

Vyřizuje Ing. Radomíra Rečková

Mobil +420 725 744 197
E-mail Reckova@spravazeleznic.cz

Datum 25. dubna 2025

Věc: Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 24
„Modernizace trati Brno-Přerov, 5. stavba Kojetín – Přerov“

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 615:

SO 25-18-03.2

pol. č. 34 VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI = 2 133,2250 m², v TZ je uvedeno

Konstrukce vozovky:

D1-A-3-PIII

Štěrkodrt ŠDAGE 200 mm ČSN EN 6126-1

Štěrkodrt ŠDAGE min. 200 mm ČSN EN 6126-1

ve VPŘ je uvedeno:

Štěrkodrt ŠDAGE 200 mm ČSN EN 6126-1

Štěrkodrt ŠDBG 200 mm ČSN EN 6126-1

Žádáme zadavatele o vysvětlení, co platí ŠDA nebo ŠDB?

Odpověď:

Správné označení je ŠDB.

Dotaz č. 616:

V soupisech prací se opakovaně vyskytují položky:

ODSTRANĚNÍ KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH S ASFALTOVÝM POJIVEM **vč. likvidace - nebezpečný odpad dle PAU ZAS T3**

Položka zahrnuje:

- veškerou manipulaci s vybouranou sutí a s vybouranými hmotami vč. uložení na skládku.

Položka nezahrnuje:

- poplatek za skládku, který se vykazuje v položce 0141** (s výjimkou malého množství bouraného materiálu, kde je možné poplatek zahrnout do jednotkové ceny bourání – tento fakt musí být uveden v doplňujícím textu k položce).

25-18-07 pol. č. 5 = 210,00 m³

25-18-10 pol. č. 4 = 159,60 m³

26-18-01 pol. č. 1 = 95,50 m³

26-18-04.1 pol. č. 6 = 513,645 m³

26-18-04.2 pol. č. 4 = 77,595 m³

26-18-04.3 pol. č. 4 = 45,239 m³

28-18-08.1 pol. č. 2 = 973,89 m³

28-18-08.2 pol. č. 1 = 317,50 m³

28-18-09.1 pol. č. 1 = 52,80 m³

28-18-12 pol. č. 1 = 10,24 m³

Vysvětlí zadavatel rozdíl v textu položky (tj. včetně likvidace) a v poznámce položky, na základě které se poplatek vykazuje v položce 0141**. Tyto položky 0141** však v jednotlivých SO chybí.

Odpověď:

SO 25-18-07 pol. č. 5 = 210,00 m³

Bylo změněno dle tabulky odpadů – doplněna pol. R015670 pro skládku nebezpečného odpadu a opraveno množství pol. R015130.

SO 25-18-10 pol. č. 4 = 159,60 m – byla doplněna pol. R015130 pro skládkovné, nejde o nebezp. odpad.

Ostatní stavební objekty obsahují položku s kódem R015130 pro skládkovné. Dle přílohy E.3.1.3.2 Průzkum pro pozemní komunikace PAU se nejedná o nebezpečný odpad.

Likvidace odpadů vč. dopravy je dle požadavku investora vykazována položkami R015***, které jsou všechny uvedeny v SO 90-90, kde mají být i naceněny.

Dotaz č. 617:

V SO 28-18-10 pol. č. 2 = 6,00 m³

V tomto SO je pol. č. 55 NEOCEŇOVAT - POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEBEZPEČNÝCH - 17 03 01* ASFALTOVÉ SMĚSI OBSAHUJÍCÍ DEHET VČ. DOPRAVY NA SKLÁDKU A MANIPULACE = 24,20 t

ale tato položka se vztahuje k položce frézování, tj. k pol. č. 6 (frézování asf. krytu tl. 50 mm = 220*0.05*2,2).

K pol. č. 2 odstranění krytu zp. ploch s asf. pojivem vč. likvidace NO PAU ZAS T3 tento poplatek chybí. Doplní zadavatel položku do rozpočtu?

Odpověď:

Asfaltový beton v tl. 40 mm demolovaný v rámci pol. s kódem 11313 v množství 6m³ - poplatek je uveden v pol. s kódem R151330 NEOCEŇOVAT - POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 03 02 VYBOURANÝ ASFALTOVÝ BETON BEZ DEHTU VČ. DOPRAVY NA SKLÁDKU A MANIPULACE. Dle přílohy E.3.1.3.2 Průzkum pro pozemní komunikace PAU se nejedná o nebezpečný odpad.

Dotaz č. 618:

V soupisu prací SO 25-18-01.1 pol. č. 13 FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH = 20,80 m³

PAU zatříděno do ZAS-T4 (nebezpečný odpad)

Položka zahrnuje:

- veškerou manipulaci s vybouranou sutí a s vybouranými hmotami vč. uložení na skládku.

Položka nezahrnuje:

- poplatek za skládku, který se vykazuje v položce 0141** (s výjimkou malého množství bouraného materiálu, kde je možné poplatek zahrnout do jednotkové ceny bourání – tento fakt musí být uveden v doplňujícím textu k položce).

V tomto SO je sice pol. č. 5 NEOCEŇOVAT - POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEBEZPEČNÝCH - 17 01 06* KONTAMINOVANÁ STAVEBNÍ SUŤ A BETONY Z DEMOLIC VČ. DOPRAVY NA SKLÁDKU A MANIPULACE = 1 735,866 t,

ale tato položka se vztahuje k položce č. 9 ODSTRANĚNÍ KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH S ASFALTOVÝM POJIVEM (789,030*2,2).

K pol. č. 13 frézování zp. ploch asfaltových NO PAU ZAS T4 poplatek za likvidaci chybí.

Doplní zadavatel položku do rozpočtu?

Odpověď:

Do pol. R015670 bylo doplněno množství odpadu z pol. 11372.

Dotaz č. 619:

25-18-03.1 pol. č. 7

25-18-03.2 pol. č. 6

25-18-03.3 pol. č. 5
25-18-06 pol. č. 5
25-18-07 pol. č. 7
25-18-11.1 pol. č. 8
25-18-11.2 pol. č. 8
26-18-02 pol. č. 6

Žádáme zadavatele o doplnění položky POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEBEZPEČNÝCH do výše uvedených rozpočtů jednotlivých SO.

Odpověď:

Bylo změněno dle tabulky odpadů – doplněna pol. R015670 pro skládku nebezpečného odpadu
25-18-03.2 pol. č. 6 – doplněna s množstvím dle tab. odpadů
25-18-06 pol. č. 5 – doplněna s množstvím dle tab. odpadů
25-18-07 pol. č. 7 – doplněna s množstvím dle tab. odpadů
26-18-02 pol. č. 6 – doplněna s množstvím dle tab. odpadů
Ostatní stavební objekty - dle přílohy E.3.1.3.2 Průzkum pro pozemní komunikace PAU se nejedná o nebezpečný odpad.

Dotaz č. 620:

Žádáme zadavatele o vysvětlení popisu v položkách FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH PAU zatříděno do ZAS-T4 (nebezpečný odpad) v některých SO je popisu položky je uvedeno vč. odkupu zhotovitele.

Jedná se o SO:

25-18-03.1 pol. č. 7
25-18-03.2 pol. č. 6
25-18-03.3 pol. č. 5
25-18-06 pol. č. 5
25-18-07 pol. č. 7

Vysvětlí zadavatel, proč požaduje odkup nebezpečného odpadu zatříděného do ZAS-T4 po zhotoviteli?

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 619.

Dotaz č. 621:

SO 25-18-09, 25-18-10

V soupisu prací je požadován CB kryt dvouvrstvý – ten se používá výhradně na dálnicích, z prostorových a technických důvodů ho není možné použít pro zpevněné plochy ve stanici. Taktéž jsme nikde ve výkresech uvedených SO nenalezli výkres s umístěním kotev a kluzných trnů, žádáme o doplnění.

Odpověď:

Položka 581453 byla vyměněna za pol. 581353 CEMENTOBETONOVÝ KRYT JEDNOVRSTVÝ v obou objektech.

Dotaz č. 622:

SO 25-18-09, SO 25-18-10

Zadavatel v rámci uvedených objektů požaduje mezi vrstvami CBK a SC použít infiltrační postřík s posypem 4/8. Běžně se na styku těchto dvou konstrukčních vrstev používá separační vrstva z geotextilie o plošné hmotnosti 500g/m² nebo se v SC dělají spáry podle spárořezu CB krytu. Žádáme zadavatele o vysvětlení, z jakého důvodu je požadováno použití infiltračního postříku.

Odpověď:

Byla vybrána tato metoda z důvodu lepší technologie. V tomto postupu je lepší propojení zmíněných vrstev. Soupis prací zůstává beze změn.

Dotaz č. 623:

U PS 80-14-01, PS 80-14-02, PS 25-14-02 a PS 25-14-03 se vyskytují položky na hloubení jam a rýh v třídě těžitelnosti II. V žádném jiném objektu, včetně objektů železničního spodku, mostů, přeložek inženýrských sítí atd., se tato třída těžitelnosti neobjevuje. Ke stavbě byl vypracován podrobný geotechnický průzkum, dle kterého se v žádné ze sond v hloubce kopání kabelových tras nenachází hornina II. třídy těžitelnosti. Takovéto zařazení uměle prodražuje stavbu a není pro něj důvod. Žádáme tak o přetřídění těchto položek do I. Třídy těžitelnosti.

Odpověď:

Zadavatel se rozhodl rozpočty neopravoval. Výskyt zeminy tř. II na stavbě se nedá vyloučit a na stavbě bude fakturováno dle skutečnosti.

Povaha shora uvedených vysvětlení/ změn/ doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Příloha:

XLS_Brno-Prerov-5_zm23_20250425.zip

XDC_Brno-Prerov-5_zm23_20250425.zip

V Olomouci dne 25. 4. 2025

Ing. Miroslav Bocák

ředitel organizační jednotky

Stavební správa východ

Správa železnic, státní organizace